Тема: «Природное и общественное в человеке.

 Происхождение человека и становление общества».

Вспомните:

как в курсе истории объясняется происхождение чело­века? Какие факторы оказали определяющее воздейст­вие на этот процесс?

Вопрос о происхождении и предках волнует человека как на индивидуальном уровне, так и глобально. «Откуда есть пошли» люди, как возникло общество? Не менее, чем прошлое, человека волнуют перспективы. Куда движется человечество?

Сегодня исследования процесса становления человека идут по трем главным направлениям. Во-первых, уточня­ются так называемые точки ветвления различных линий от общего предка на единой шкале развития человека, вы­деляются стадии возникновения человека современного ти­па, устанавливаются недостающие звенья.

Во-вторых, исследуются биологические предпосылки и генетические механизмы трансформации предков челове­ка и формирования отличительных свойств человека (пря­мохождение, использование передних конечностей в ка­честве естественных орудий труда, развитие речи и мышления, сложных форм трудовой деятельности и со­циальности).

В-третьих, уточняется общая теория антропогенеза (процесса выделения человека из мира животных) как слож­ного, комплексного процесса, осуществляющегося на осно­ве тесного взаимодействия биологических и социальных факторов. Изучается процесс становления общества (социо­генез) и двуединый процесс развития человека и общества (антропосоциогенез).

Среди наук, занимающихся исследованием проблем происхождения человека, следует назвать историю, фило­софию, антропологию, психологию, генетику, культуро­логию, демографию. Многое из того, что становится досто­янием науки, — результат глубокого изучения разрознен­ных фактов и гениальных догадок, поскольку процессы эти проходили задолго до появления научных исследова­ний.

НАУКА О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Поиски предков связаны с гениальными догадками и прекрасными легендами, которые повествуют о появлении человека из «ничего» или по воле богов или о самозарож­дении из самой природы.

Научное исследование процесса происхождения челове­ка (антропогенеза) было положено в XIX в. выходом кни­ги Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор», где впервые была сформулирована идея происхож­дения современного человека и современных человекооб­разных обезьян от общего древнего предка. Другой фактор антропогенеза раскрывает работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», где обосно­вывалось положение о том, что именно труд явился реша­ющим фактором эволюционного превращения древнего предка человека в существо социальное и культуросозида­ющее. В XX в. эти идеи были объединены в общую кон­цепцию биосоциальной природы человека.

По современным представлениям, начало процесса ста­новления человека относится к появлению рамапитека (14—20 млн лет назад) — существа, устойчиво "перешедше­го к образу жизни в саваннах с систематическим исполь­зованием орудий. 5—8 млн лет назад появляются австра­лопитеки, широко использовавшие частично обработанные орудия или найденные в природе. От них около 2 млн лет назад произошел первый представитель рода Homo — Homo habilis, или Человек умелый. Вид Homo erectus — Человек прямоходящий появляется 1—1,3 млн лет назад. Он имел объем мозга в пределах 800—1200 см3 (объем моз­га современного человека — 1200—1600 см3), умел изго­тавливать довольно совершенные орудия охоты, овладел огнем, что позволило ему перейти к вареной пище, и, ви­димо, обладал речью. Его прямым потомком и стал Homo sapiens, или Человек разумный (150—200 тыс. лет назад). Этот предок человека на стадии кроманьонского человека (40—50 тыс. лет назад) уже вполне приблизился к совре­менному не только по внешнему физическому облику, но и по уровню интеллекта, по способности организовывать коллективные формы трудовой деятельности, строить жи­лища, изготавливать одежду, пользоваться высокоразвитой речью, а также по интересу к прекрасному, способности испытывать чувство сострадания к ближнему и пр.

Ученые полагают, что на процесс эволюции оказали влияние космические факторы: степень солнечной актив­ности, периодическая смена магнитных полюсов Земли, в паузах между которыми щит из электромагнитных полей, защищающих биосферу, на несколько тысячелетий ослабе­вал настолько, что ионизирующая радиация космического происхождения усиливалась, по подсчетам, на 60%. Это существенно увеличивало частоту мутаций в зародышевых клетках гоминидов.

— Археологи также обратили внимание на тот факт, что обнаруженные стоянки древних людей совпадают с места­ми интенсивного движения литосферных плит, разломов и трещин земной коры, что вызывало повышенный уровень радиации.

Не исключено, что тектонические, вулканические, сейс­мические и радиационные катаклизмы оказывали сущест­венное влияние на растительную и тем самым климатиче­скую панораму прародины человека.

Один из таких периодов смены магнитных полюсов приходится именно на 40 тыс. лет назад.

Один из возможных вариантов причин, которые послу­жили толчком к кризису чисто животного способа сущест­вования нашего далекого предка, — изменение структуры и строения мозга (повреждение одного из соединенных друг с другом участков мозга — миндалевидного ядра, по­ясной извилины или мозгового свода — изменение струк­туры медиальной стороны больших полушарий головного мозга, закрепленного генетическим путем), что привело к дифференциации функций самих полушарий. У животных полушария, по существу, дублируют друг друга, удваивая возможности организма и позволяя в случае повреждения одного другому полушарию взять на себя все функции по­врежденного. У человека оба полушария действуют по раз­ной программе. Таким образом, возможности психики, ее пластичность существенно увеличиваются.

Информационно-адаптационные возможности психики во много раз выше возможностей физиологических изме­нений организма. Вместо приспособления к среде человек видоизменяет собственное поведение.

Под влиянием радиации высшие растительноядные при­маты резко изменяли стереотипы поведения: начинали предпочитать мясо растительной пище, у них появляется способность к деторождению в течение всего года. И что еще более важно — происходило освобождение от слепой власти животных инстинктов.

Существует также мнение, что фактором, ускорившим эволюцию гоминидов, явился стресс, вызванный целым комплексом внешних и внутренних причин. Внешние вли­яния могли действовать через внутренние механизмы са­мосохранения и передачи наследственной информации. Эти изменения также вызывали перестройку основных ви­дов деятельности, в которых трудовая деятельность и об­щение постепенно приобретали специфически человеческие формы.

Однако существует предел роста размеров головы (не­возможность нормального рождения такого «головасти­ка»). Отбор на высокий интеллект вступил в противоречие с отбором на выживание женщины при родах. В результа­те преимущество оказалось на стороне тех индивидов, у которых увеличивалась степень «наполнения» черепа мозговым веществом (усложнение строения полушарий, дифференциация их функций, рождение ребенка с отно­сительно неразвитым мозгом, развивающимся в более длительный период детства, чем у других животных). За­бота о потомстве, вынашивание плода, обучение после рождения основным способам поведения — все это требо­вало изменений в организации жизни сообщества гоминидов.

Что касается общей теории антропогенеза, то ее основу в течение всего XX в. составляла идея трудовой деятель­ности как ведущего фактора становления человека и чело­веческого общества. Но и она не оставалась неизменной в течение всего этого времени. Главное изменение этой тео­рии связано с осознанием целого комплекса условий, в ко­тором орудийная деятельность и труд рассматриваются как важнейшие факторы общественного развития только во взаимодействии с такими факторами, как язык, сознание, нравственность, мифология, ритуальная практика и т. д. Все эти факторы развития человека возможны в обществе, и они воплощены в культуре.

Иными словами, человек становится в полной мере че­ловеком только в единстве с другими людьми.

СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Подробный разговор об обществе еще впереди. Однако в связи с проблемой становления человека необходимо хо­тя бы кратко рассмотреть, как шло формирование общест­ва, которое давало возможность человеку проявлять и раз­вивать свои истинно человеческие качества.

«Что было раньше — человек или общество?» — во­прос, который интересовал ученых. С одной стороны, оче­видно, что в человеке немало природного, а с другой, по (словам философа Н. А. Бердяева, — «человек есть принци­пиальная новизна в природе». В этом выражении подчерк­нуто, что человек не только существует в мире по природ­ным законам, но выходит за рамки запрограммированного природой поведения. Эту же мысль высказывал немецкий просветитель Иоганн Гердер, называя человека «вольноот­пущенником природы».

В процессе эволюции менялся не только способ поведе­ния, но и формы организации человеческого сообщества. Первоначально люди жили в нестабильных коллективах, именуемых человеческим стадом. Отношения в таком кол­лективе во многом были сходны с поведением высших со­циальных животных: сообща охотились, согревались в хо­лодные дни, сражались за самку, продолжали род и воспитывали потомство. Однако постепенно сплоченность человеческих коллективов становилась все более устойчи­вой. Люди создали новую форму коллективной, совместной жизни — общество.

Первоначальные общества иногда называют простыми. Они были основаны на кровном родстве и предполагали совместное владение имуществом, коллективный труд, не знали имущественного расслоения. Постепенно структура общества становилась более сложной. Одной из важней­ших предпосылок этого явилось усложнение трудовой де­ятельности с помощью усовершенствованных орудий тех­ники и технологии, специализации трудовых усилий.

Большую роль в становлении отношений человеческого сообщества с природой и с другими людьми играл обычай. Существует даже мнение, что роль обычая в сфере обще­ния аналогична роли орудий труда в отношении внешней природы. По существу, границы восприятия опыта пред­ков и фарватер деятельности индивида как бы очерчи­вались существовавшими табу (запретами), выступавши­ми в качестве руководства к действию. Табу — система запретов на совершение определенных действий, наруше­ние которых, по первобытным представлениям, карается сверхъестественными силами. Ряд исследователей связыва­ют возникновение табу с потребностями общества обуздать естественные инстинкты индивидуумов, подчинить их ин­тересам коллектива.

Комплекс верований, мифов, обрядов и обычаев, связан­ных с представлением о фантастическом родстве между группами людей и так называемыми тотемами — видами животных и растений (реже — с неодушевленными пред­метами), увязывался в определенную систему, получив­шую название тотемизма. Среди исследователей ведутся споры о природе тотемизма. Одни полагают, что это была первоначальная форма религии, другие — что это была примитивная система классификации окружающих пред­метов и явлений.

С переходом от присваивающего к производящему хо­зяйству, а потом и к оседлому образу жизни постепенно расширялись и усложнялись отношения между людьми.

Одновременно с изменившимися условиями тесно связан рост популяции людей и распространение их по Земле. До­статочное количество пищи и относительная безопасность существования позволяли людям больше времени уделять заботе о потомстве.

Управление жизнью человеческого коллектива, в кото­ром связи между его членами строились не только на кров­ном родстве, но и на совместной деятельности, обмене, со­подчинении, требовало многоуровневых отношений. Так постепенно складывалось не существующее у других жи­вых существ многостороннее образование, сложное пере­плетение разнообразных связей и отношений — общество. Именно в обществе были созданы ценности, которые не под силу создать индивиду. К числу таких ценностей от­носятся язык, искусство, мораль, техника, наука, религия и др.

Успешная продуктивная деятельность общества связы­валась все больше не только с мускульной силой и умело­стью, но и со знаниями, с обращением к опыту предков.

На основе общего прошлого, общей истории формирова­лось человечество.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО КАК РЕЗУЛЬТАТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Что же такое человечество? Словарь определяет это по­нятие как собирательное, характеризующее общность на­родов, населяющих Землю, объединяющее всех представи­телей Человека разумного.

В истории философии возможно наиболее древним бы­ло понимание человечества как общей судьбы, берущей на­чало еще в доисторические времена. Единство человечест­ва проявляется в заповедях универсальных мировых религий (буддизм, христианство, ислам и др.).

Другое понимание человечества отождествляет челове­чество с тем или иным культурным ареалом (область рас­пространения). Так, в античной культуре существовало деление на «эллинов» и «варваров».

Наконец, существует точка зрения, согласно которой историческое понимание человечества как единства сложи­лось постепенно, в определенное историческое время. Сто­ронники этой точки зрения полагают, что народы посте­пенно входят в человечество. Эта точка зрения была характерна для философов-просветителей.

С трудов философов-просветителей сложилась традиция рассматривать человечество как развивающееся сообщество. Ж.-Ж. Руссо в качестве фактора развития считал совершенствование нравственных способностей человека. И Кант предлагал соотносить любой поступок конкретно-

го человека с идеей человечества как целью самой по се­бе. Человечество обладает гораздо большим потенциалом, «задатками большего совершенства», нежели отдельный человек. А по мнению русского философа В. Соловьева (1853—1900 гг.), основанием для единства человечества стала религия.

«Человечество возникает тогда, когда эта общность осо­знается. Именно постепенное признание одинаковости судьбы способствует рождению такого универсального об­разования, как человечество».

Г. Лессинг

Вместе с тем ряд мыслителей утверждали, что понятие «человечество» вообще бессодержательно и никакой реаль­ности не выражает. Напротив, человеческий род разделен многочисленными социально-культурными барьерами. Так, Н. Я. Данилевский (1822—1885 гг.), русский фило­соф, утверждал, что совокупность племен, ощущающих внутреннее единство и говорящих на близких язы­ках, — исторический тип, т. е. определенная изолирован­ная культура с уникальными особенностями. В этом культур­но-историческом типе Н. Я. Данилевский видел высшее и окончательное выражение социального единства.

Достаточно резко отзывался о понятии человечества не­мецкий философ О. Шпенглер (1880—1936 гг.). Он ут­верждал, что народы живут на Земле, но в разновремен­ном пространстве. Это связано с тем, что культуры живут и умирают, причем в разных ареалах. Человечество «не имеет никакой идеи, никакого плана, совершенно так же, как их не имеет какой-нибудь вид бабочек или орхидей». Вместо монотонного образа растянутой в линию всемирной истории он предлагал рассматривать множество могучих культур, каждая из которых «...дает собственную форму своему материалу — человечеству. Каждая из них имеет собственную идею, собственные страсти, волю, чувство и собственную смерть».

Оригинальная точка зрения на человечество принадле­жала русскому философу Н. Н. Трубникову, который свя­зывал поиски смысла жизни отдельного человека с обще­человеческой историей. Он считал, что победа над конечностью и смертностью отдельного индивида обретает­ся бессмертием человечества, причастностью каждого чело­века к этой категории через реальный вклад в культуру.

~ Итак, если обобщить все многоголосие мнений о чело­вечестве, в современной научной литературе складывается два понимания термина «человечество». В первом случае подразумевается единая судьба народов, населяющих зем­ной шар. Отмечается, что несмотря на различие этносов, рас, культур, можно говорить об общечеловеческих жизненных интересах и ценностях. Земля — единый ко­рабль, человечество сплачивается в «коллектив землян» (К. Э. Циолковский (1857—1935 гг.), В. И. Вернадский (1863—1945 гг.). Предполагается, что межкультурные свя­зи приведут к выработке единой общепланетарной куль­туры.

Во втором случае речь идет о собирательном понятии, которое выражает высокую степень абстракции. Идея еди­ной глобальной культуры отвергается. Общечеловеческое единство мыслится как связанная незримыми узами мо­заика культур.

Однако все исследователи сходятся в том, что понятие человечества связано не только с биологической природой человека, организм которого сформировался под влиянием определенных условий обитания. Не менее значимой ха­рактеристикой человечества является его социальность и связь с культурой.

СТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ — НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Отличительной особенностью человека является его спо­собность творить «вторую природу», преобразуя окружаю­щий мир своей практической и духовной деятельностью. В процессе культурного освоения мира менялись и сам чело­век, и общество. Превращение первобытного человеческо­го стада в социальный коллектив приводило к формирова­нию сугубо человеческой, социальной памяти.

В отличие от генетической памяти память социальная наследует не биологические признаки, а совокупность зна­ний, ценностей и идеалов, форм деятельности общественного человека.

Упомянутая выше трудовая теория происхождения че­ловеческого в человеке не дает полной и ясной картины появления такого феномена, как культура человечества. Трудятся и другие живые существа на Земле. Недаром да­же в пословицу вошло трудолюбие пчелы или муравья. Но только человек осмысленно творит вторую природу — культуру.

Существует точка зрения, согласно которой исторически первой формой культурного творчества человека была магия. Раньше, чем человек научился пользоваться огнем, он уже поклонялся ему в культовых практиках. Как оно было на самом деле, сегодня можно только предполагать, однако даже современного человека восхищают и завораживают и огонь костра, и звезды в ночном небе. Первые произведения наскальной живописи не только правдиво

передавали сцены охоты, образы животных, но и, вероят­но, служили магическим целям. Однако этимологически слово «культура» происходит не от слова «культ», а от CULTURA (лат.) — обработка, возделывание, уход.

Другой взгляд на зарождение культуры связан с тем, что в основе культурного творчества лежит способность че­ловека создавать символы, мысленные модели тех практи­ческих действий, которые ему еще только предстоят. В этом отношении человек превосходит всех «умельцев» животного мира, созидая особый мир образов. Прежде чем действовать, человек создает образ своего действия.

 Образ — одно из важнейших средств культуры.

Так или иначе, человек способен совмещать сугубый практицизм и возвышенное духовное творчество, на первый взгляд совершенно бесполезное, однако необходимое ему са­мому и другим людям. Человечество в равной мере может считать своим общим достоянием не только достижения тех­ники и технологии, но и достигнутые им духовные верши­ны. И вероятно, только человек, прежде чем созидать, задумывает, мучительно ищет красоту, сохраняет и пере­дает по наследству истину, дорожит добром и справедли­востью.

Какими бы факторами ни объясняли те или иные уче­ные процесс антропогенеза, никто не отрицает, что вне культуры человечество не существует.

Основные понятия: человечество.

Термины: антропогенез, социальная память, гоминиды.

1) Каковы основные теории, объясняющие происхожде­ние человека как биосоциального существа?

2) В чем они сходятся в ответе на вопрос о происхождении человека?

1. Укажите основные признаки понятия «человечество».
2. В чем состоят особенности социальной памяти человече­ства? Чем она отличается от памяти отдельного человека?
3. Какую роль в становлении человека и общества играла культура?

, обсудите, сде

Задания.

А2. Человек в отличие от животного способен

1. Проявлять эмоции
2. Заботиться о потомстве
3. Предварительно обдумывать свое поведение
4. Совершать привычные действия

А3. Верны ли следующие суждения об антропогенезе?

А. Антропогенез – процесс развития человека от первобытности до современности

Б. Антропогенез – процесс развития человека от момента рождения до смерти.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

С6. Раскройте на трех примерах вывод о том, что социальные условия влияют на характер и форму удовлетворения первичных(биологических) потребностей человека.

С8. Вам поручено подготовить развернутый ответ по проблеме «Биологическое и социальное в человеке». Составьте план, который должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.